**Исх. № 140-02296/21и от 19 марта 2021 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2021 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2021 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с произошедшим 23 февраля порывом магистрального газопровода с последующим возгоранием (факельное горение), расположенным в 6-7 км от села Мухраново Илекского района Оренбургской области, на территориях Соль-Илецкого городского округа, Илецкого, Новосергиевского и Ташлинского районов Оренбургской области был введен режим чрезвычайной ситуации муниципального характера. Специализированной лабораторией обеспечения государственного экологического надзора ГБУ «Экологическая служба Оренбургской области», имеющего лицензию Росгидромета на осуществление деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, был произведен отбор проб атмосферного воздуха на территории села Мухраново и 11-м км автодороги Новосергиевка - Мухраново. Результаты анализа отобранных проб воздуха превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили.

* 1. **Водные объекты.**

Случаев аварийного загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

* 1. **Почвы**

25 февраля вследствие аварии, произошедшей на 572-м километре подземного нефтепровода «Оха-Комсомольск-на-Амуре», принадлежащего ООО «РН-Сахалинморнефтегаз», произошел выход на поверхность нефтесодержащей жидкости. Площадь загрязнения составляла порядка 0,01 га. Попадания нефтепродуктов в водный объект не зафиксировано.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2021 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в феврале 2020 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2021 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 3 раза на 3 водных объектах (для сравнения: в феврале 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 76 раз на 42 водных объектах (для сравнения: в феврале 2019 года – 41 раз на 32 водных объектах).

Также был зарегистрирован 1 случай ЭВЗ на 1 водном объекте по органолептическому признаку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в феврале 2021 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 80 раз на 44 водных объектах (для сравнения: в феврале 2020 года – 43 раза на 32 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - по данным дискретных наблюдений были зарегистрированы: в г. Архангельске (3 случая, до 28,0 ПДК), в г. Новодвинске Архангельской области (1 случай, 14,0 ПДК), в г. Красноярске (3 случая, до 14,6 ПДК).

Таким образом, в феврале 2021 г. в атмосферном воздухе по данным дискретных наблюдений были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДКм.р. в 3 городах в 7 случаях (для сравнения: в феврале 2020 года – по данным дискретных наблюдений в 2 населенных пунктах в 9 случаях).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2021 г. сообщаем, что случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном - по данным дискретных наблюдений были зарегистрированы: в г. Минусинске Красноярского края (1 случай, 14,7 ПДК), в г. Лесосибирске Красноярского края (2 случая, до 17,8 ПДК), в г. Кызыле Республики Тывы (1 случай, 21,6 ПДК), в г. Черногорске Республики Хакасии (1 случай, 10,8 ПДК), в г. Кемерове (1 случай, 11,0 ПДК), в г. Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края (1 случай, 13 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* - Приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2021 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 142 случая ВЗ на 68 водных объектах (для сравнения: в феврале 2020 года – 128 случаев ВЗ на 61 водном объекте).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца

в бассейнах крупнейших рек страны

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 40 |
| 2 | Тобол | 17 |
| 3 | Обь | 5 |
| 4 | Терек | 5 |
| 5 | Ангара | 4 |
| 6 | Иртыш | 4 |
| 7 | Енисей | 1 |
| 8 | Кама | 1 |
| 9 | Амур | 1 |
| 10 | Ока | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах был отмечен 21% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ионы марганца | 31 |
| 2 | Азот аммонийный | 18 |
| 3 | Азот нитритный | 13 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 12 |
| 5 | Кислород | 10 |
| 6 | Ионы железа общего | 9 |
| 7 | Взвешенные вещества | 8 |
| 8 | Ионы ртути | 6 |
| 9 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 5 |
| 10 | Ионы цинка | 5 |
| 11 | Фосфаты | 4 |
| 12 | Ионы никеля | 3 |
| 13 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 14 | Сульфаты | 3 |
| 15 | Фенолы | 3 |
| 16 | Ионы молибдена | 3 |
| 17 | Бенз(а)пирен | 2 |
| 18 | Ионы мышьяка | 1 |
| 19 | Фтор | 1 |
| 20 | Лигнин | 1 |
| 21 | Синтетические поверхностно-активные вещества (СПАВ) | 1 |

**4. Город Москва**\*\*\*\*\*

В феврале 2021 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1,1 и НП=1%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Наибольшая концентрация диоксида азота в атмосферном воздухе, достигавшая 1,1 ПДКм.р., была зарегистрирована в дневные часы 26 февраля в Южном административном округе города (район «Нагорный»). Концентрация диоксида азота, составлявшая 1,0 ПДКм.р., была зарегистрирована в дневные часы 23 февраля в атмосферном воздухе Центрального административного округа города (район «Замоскворечье»). Концентрации в атмосферном воздухе города взвешенных веществ, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, аммиака, формальдегида, фенола, хлорида водорода, ацетона, этилбензола, бензола, толуола и ксилола не превышали установленных гигиенических нормативов. Содержание диоксида серы в воздухе было ниже предела обнаружения. В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,4 ПДКс.с., содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2021 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных в соответствии с гигиеническими нормативами допустимых уровней. Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха и суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, в прошедшем месяце не отмечались. По данным ежедневных измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД), в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения находились в пределах от 0,04 до 0,24 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона. Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 12 л. в 1 экз.

Врио руководителя Росгидромета Н.В. Радькова

В.М. Демидова

8(499)255-60-12

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2021 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концен-**  **трация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Мончеозеро,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 5 |
| 2 | руч. без названия,  г. Кандалакша | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 25 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Тальтия, г. Ивдель | Свердловская область | Ионы свинца | 13 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | пр. Городецкий Шар,  г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Нефтепродукты | более 100 |
| 2 | р. Айва, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 120 |
| 3 | р. Блява, г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 122 |
| Ионы цинка | 155 |
| 4 | р. Колос-Йоки, п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 54 |
| 5 | р. Красносельская,  г. Южно-Сахалинск | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Лая, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 82 |
| 81 |
| 78 |
| 7 | р. Нюдуай, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 93 |
| Ионы никеля | 59 |
| 8 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 9 | р. Печора, г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Нефтепродукты | более 100 |
| 10 | р. Рудная, г. Дальнегорск | Приморский край | Ионы цинка | 64 |
| 11 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы цинка | 168 |
| 12 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы цинка | 78 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 83 |
| 2 | р. Айва, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 102 |
| 3 | р. Алатырь, г. Алатырь | Чувашская Республика | Кислород | 1,67\* |
| 4 | р. Аремзянка, д. Чукманка | Тюменская область | Ионы марганца | 65 |
| 5 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 212 |
| 6 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляе-мые органичес-кие вещества по БПК5 | 25 |
| Кислород | 1,84\* |
| 7 | р. Демьянка, с. Демьянское | Тюменская область | Ионы марганца | 118 |
| 8 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 66 |
| 9 | р. Иска, с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 216 |
| 10 | р. Молога, г. Максатиха | Тверская область | Ионы марганца | 76 |
| 60 |
| 57 |
| 11 | р. Надым, г. Надым | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 69 |
| 12 | р. Обь, пгт. Октябрьское | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 1,3\*,  2 случая |
| 13 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Кислород | 1,7\*,  2 случая |
| 14 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 78 |
| 15 | р. Полуй, г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы желез общего | 61 |
| 52 |
| Кислород | 2,0\* |
| Ионы марганца | 120 |
| 83 |
| 16 | р. Правая Хетта,  пгт. Пангоды | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 53 |
| Ионы марганца | 76 |
| 55 |
| 17 | р. Пур, п. Уренгой | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 77 |
| Ионы марганца | 118 |
| 58 |
| 18 | р. Пышма, с. Богандинское | Тюменская область | Ионы марганца | 68 |
| 19 | р. Раковка, г. Уссурийск | Приморский край | Ионы марганца | 118 |
| 20 | р. Роста, г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляе-мые органичес-кие вещества по БПК5 | 20 |
| 21 | р. Сура, д. Красное селище Горномарийского района | Республика МарийЭл | Кислород | 0,75\* |
| 22 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Ионы марганца | 54 |
| 50 |
| 23 | р. Тавда, рп. Нижняя Тавда | Тюменская область | Кислород | 1,13\* |
| 24 | р. Теча, с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 112 |
| 25 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 76 |
| 62 |
| 26 | р. Тобол, г. Тобольск | Тюменская область | Ионы марганца | 64 |
| 27 | р. Тобол,  с. Звериноголовское | Курганская область | Ионы марганца | 65 |
| 28 | р. Тобол, с. Иевлево | Тюменская область | Ионы марганца | 74 |
| 29 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Ионы марганца | 77 |
| 73 |
| 30 | р. Тура, д. Тимофеево | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 31 | р. Тура, с. Покровское | Тюменская область | Ионы марганца | 73 |
| 32 | р. Тура, с. Салаирка | Тюменская область | Ионы марганца | 74 |
| 74 |
| 62 |
| 33 | р. Туртас, пос. Туртас | Тюменская область | Ионы марганца | 116 |
| 34 | р. Тьмака, г. Тверь | Тверская область | Ионы марганца | 95 |
| 75 |
| 72 |
| 35 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 69 |
| 36 | р. Хейги-Яха, п. Лонг-Юган | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 52 |
| 37 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 101 |
| 38 | руч. без названия,  г. Кандалакша | Мурманская область | Ионы алюминия | 52 |
| Ионы железа общего | 80 |
| 39 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляе-мые органичес-кие вещества по БПК5 | 32 |
| ***Органолептические свойства*** | | | | |
| 1 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Запах | 5\*\* |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

\*\* - органолептический признак, в баллах; признаком ЭВЗ является появление несвойственного ранее воде запаха интенсивностью более 4 баллов
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2021 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 47 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 23 | 41 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы молибдена | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Ионы ртути | 1 | 2 |  | 3 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 43 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 19 |
| 3 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 14 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 14 |
| Сульфаты | 4 | 2 | 11 | 11 |
| 5 | Костромская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 18 |
| 6 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 9 | 11 | 37 |
| Азот нитритный | 4 | 7 | 10 | 23 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 7 | 19 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 49 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 14 | 16 |
| 7 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 8 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 2 | 38 | 43 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,28\* | 2,29\* |
| 9 | Самарская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 16 |
| 10 | Тверская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,29\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 34 | 47 |
| 11 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| 12 | Республика  Марий Эл | Кислород | 4 | 1 |  | 2,12\* |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 18 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 36 |
| Ионы ртути | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| 2 | Челябинская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 49 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 4 | 2 | 2,7\* | 2,9\* |
| 3 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 2 | 33 | 37 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,8\* |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 7 | 19 |
| Фосфаты | 4 | 2 | 14 | 18 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 11 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 40 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 17 | 22 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 30 | 46 |
| Ионы мышьяка | 1 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 39 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 21 | 30 |
| 3 | Тюменская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 13 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 36 | 45 |
| 4 | Челябинская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 15 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 5 | 32 | 46 |
| 2 | Камчатский край | Фенолы | 3 | 1 |  | 34 |
| 3 | Ленинградская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 30 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,1\* | 2,3\* |
| 4 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 12 | 47 |
| Бенз(а)пирен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 11 | 13 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 40 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 14 | 25 |
| Ионы ртути | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Синтетические по-верхностно-актив-ные вещества (СПАВ) | 4 | 1 |  | 15 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 33 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 9 |
| Фтоp | 3 | 1 |  | 16 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 13 |
| 5 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,07 | 0,14 |
| Билибинская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,14 |
| Кольская АЭС | 0,04 | 0,15 |
| Курская АЭС | 0,08 | 0,15 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,20 |
| Нововоронежская АЭС | 0,06 | 0,16 |
| Ростовская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Смоленская АЭС | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,06 | 0,13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,07 | 0,16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,07 | 0,17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,10 | 0,17 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,08 | 0,19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,05 | 0,17 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,08 | 0,19 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,21 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,06 | 0,16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,18 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,18 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,07 | 0,13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,16 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,07 | 0,24 |

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков